



แถลงการณ์

ฉบับ ๔/ ๒๕๕๙

เสี

เมื่อเราตรวจสอบการถือครองที่ดินของนายทุน สิ่งที่ได้
และคำพิพากษาจำคุก พร

ถูกดำเนินคดีในสถานะจำเลยในศาล
ให้

เมื่อเราประกาศว่า

•
"บริ คติ"

เมื่อเรายื่นฮ

รวมท

มาตรการช

•
นบ

เมื่อเรา

เกิดเป็ " คนจน " การต

ลมหายใจแห่ จากอดีตถึงปัจจุบัน

นักต่อสู้เพื่อสิทธิและศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ทั้งในฐานะของเกษตรกรและ กรรมกร

คนแล้วคนเล่าได้พลีชีวิตกับถนนเส้นทางแห่งความฝัน ที่ทอดยาวไปสู่เสรีภาพและความเท่าเทียม

น

๒๕๕๐

เราได้

๔ คน ทุกคนเสียชีวิตจากการถูกฆาตกรรม

ด้วยมูลเหตุสืบเนื่องโดยตรงจากการต่อสู้เรียกร้องสิทธิในที่ดินทำการเกษตร ๗ ได้แก่

1. นายสมพร พิณภูมิ (๒๕๐๐-๒๕๕๓)
2. นางปราณีบุญรักษ์ (๒๕๐๐-๒๕๕๕)
3. นางมณฑา ชูแก้ว (๒๕๐๕-๒๕๕๕)
4. นายไช่ บุญทองเล็ก (๒๔๙๗-๒๕๕๘)

นี่คือรายนามของผู้

อย

ที่อยู่

ถ

๔๔

(หากข้อเสนอของ ส.ป.ก. ได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรี)

ในด้ ความตายได้

เพื่อสิทธิของคนจน

ให้

วยความยากจนและการกดขี่ท แต่

ผิดชอบในการให้

แต่ ก็ได้สะท้อนให้วิญญูชนทั้งหลายได้ตระหนักว่า โครงสร้างความรุนแรงยังคงครอบงำสังคมไทย และชี้ชัดว่า การจัดสรรทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรทางสังคม หรือกล่าวในภาพรวมคือ อำนาจและความมั่งคั่งทั้งปวงในสังคมนี้ถูกผูกขาดอยู่ที่ชนชั้นนำกลุ่มเล็กๆประมาณ ๑๐-๑๕ ตระกูล เท่านั้น

ภายใต้ อำนาจและการจี้ ๙ เช่นที่เป็นอยู่นี้ นักต่อสู้เพื่อสิทธิมนุษยชนและความเป็นธรรมในสังคมยังคงตกอยู่ท่ามกลางความเสี่ยงที่จะถูกคุกคามเช่นฆ่า และถูกบังคับให้สูญหาย ชุมชนหมู่บ้านมากมายกำลังถูกขับไล่ออกจากที่ตั้งถิ่นฐานของตนเอง เพื่อเปิดทางให้กับเขตเศรษฐกิจพิเศษ อุตสาหกรรม โรงไฟฟ้า การขุดเจาะน้ำมัน และ การสัมปทานที่ดินเพื่อปลูกพืชอุตสาหกรรมในพื้นที่ขนาดใหญ่ เช่น ปาล์มน้ำมัน

สหพันธ์ ดิน ซึ่งมีชีวิตอยู่อย่างยากลำบากในภาคการเกษตรที่ถูกควบคุมด้วยระบบทุนนิยมผูกขาดและการเมืองการปกครอง ที่ไม่เป็นประชาธิปไตย ดังนั้น สำหรับพวกเราแล้ว” **ความเป็น ธรรมทางสิ** “แม้จะเป็นประเด็นที่ดูห่างไกลจากชีวิตจริง เสมือนว่าไกลเกินจะเอื้อมถึงแต่เราไม่มีทางเลือกอื่นใดนอกจากยื่นหยัดต่อสู้เรียกร้องสิทธิในที่ดินทำการเกษตร **รวมที่ สิทธิ**

และสิทธิในการรวมกลุ่ม อติ หรือ สิทธิในการตี (หลังความพ่ายแพ้และพังทลายเนื่องจากการโจมตีทำลายอย่างต่อเนื่องของระบบทุนนิยมและการบริหารจัดการที่ ดินแบบปัจเจก) รวมทั้งสิทธิที่จะดำรงไว้ซึ่ง**อธิปไตยและความมี**

ที่ ภาพ และเพื่อชีวิตความเป็น **คนจนและ**
เกษตรกรไร้ ๒ ประการ คือ

ประการแรก คือดุลพินิจของผู้มีอำนาจในการบังคับใช้กฎหมาย มีลักษณะเลือกปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในสังคม หรือ มีลักษณะสองมาตรฐานชัดเจนเช่น **กรณีสหกรณ์** ยื่นหนังสือขอเช่าพื้นที่ในเขต ส.ป.ก.แต่ไม่เคยได้รับการอนุญาต ชำร่ายยังเสนอให้นายกรัฐมนตรีใช้ **มาตรา ๔๔ แห่ง พ.ศ.๒๕๕๗** ขับไล่เกษตรกรออกจากที่ดินทำกินและที่ตั้งชุมชน ในขณะที่**บริษั กษบุญทอง จำกัด** ซึ่งเป็นนายทุนสวนปาล์มน้ำมันรายใหญ่ มีที่ดินมากมายแต่ยังครอบครองที่ดิน เขต ส.ป.ก.จำนวน ๑,๑๑๔ ไร่ มาตั้งแต่ปี ๒๕๓๗ ไม่เคยปรากฏว่า ส.ป.ก.ได้ดำเนินคดีใดๆ แก่บริษัทฯ เลย หรือเราอาจจะเปรียบเทียบกับ **กรณีบริษั** ซึ่งเช่าพื้นที่ของกรมป่าไม้ จำนวน ๑๓,๑๐๐ ไร่ และสัญญาหมดระยะเวลาการอนุญาตเมื่อต้นเดือนมกราคม ๒๕๕๘ ต่อมาในเดือนเมษายน ปีเดียวกันก็ได้รับอนุญาตจากผู้ราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีให้เข้าเก็บหาของป่า(ผลปาล์ม)ได้ตามปกติ**นี่คือติ**
อย **ในการจี้** **ที่เป็น**

ประการที่สอง คือ**การใช้ หรืออิทธิพลมืดที่มี** นายทุน กลุ่มผลประโยชน์ ข้าราชการเลวๆ จำนวนหนึ่ง นักการเมืองท้องถิ่น นักการเมืองระดับชาติ ให้การสนับสนุน ในการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย เมื่อถูกตรวจสอบเปิดโปงโดยพลั้งจากการรวมตัวของชุมชน ก็ใช้มาตรการคุกคามเช่นฆ่า เพื่อยุติบทบาทของชุมชน สมาชิก สกต. ทั้ง ๔ ราย ดังกล่าวข้างต้น คือตัวอย่างที่ชัดเจน ที่ได้รับผลกระทบจากโครงสร้างความสัมพันธ์ทางอำนาจและผลประโยชน์ที่อยู่เหนือระบบกฎหมาย อยู่เหนือการควบคุมตรวจสอบจากสังคม กล่าวอีกแบบหนึ่ง โครงสร้างความสัมพันธ์เช่นนี้ก็คือ กลไกการใช้ความรุนแรง แบบไม่เป็นทางการ ที่ถูกใช้เพื่อ ควบคุม และปราบปรามประชาชนที่กล้าลุกขึ้นมาตรวจสอบ

หรือทำทนายอำนาจของกลุ่มคนผูกขาดที่ขับเคลื่อนไปได้ด้วยพลังการสนับสนุนของกลไกอำนาจรัฐบางกลุ่ม บางพวกที่มีผลประโยชน์ร่วมกันอย่างแนบแน่น

“ที่ดิน” เป็น
สำหรับ ใช้ เลื
หากเพื่อเก็งกำไรและสะสมทุน

“ที่ดิน” เป็น สำคิ ย ระหว
เพราะจำนวนในการครอบครองที่ดินส
“ที่ดิน” จึงเป็น
และเป็น

การต้ “ ชีวิต...แลกผืนดิน ” จึงเกิดขึ้น
อนาคตในชีวิตของตนเอง

รัฐบาลคงต้องพิจารณาถึงผลกระทบอย่างละเอียดลึกซึ้งในการใช้ ๔๔ กระทำต้
หรือว่าจะตอบสนองต่อเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างไร
และจะกำหนดมาตรการปกป้องนักต่อสู้เพื่อสิทธิมนุษยชนอย่างไร ทั้งนี้
ใช้เพียงเพื่อความชอบธรรมในการครอบครองอำนาจรัฐ หรือเพื่ออวดอ้างกับอารยประเทศ
แต่เพื่อคืนสิทธิเสรีภาพ ให้กับเจ้าของที่แท้จริง นั่นคือ ประชาชน

หาไม่แล้วการต่อสู้ แบบที่เอา “ ชีวิต...แลกผืนดิน ” คงจะดำเนินต่อไป ในลักษณะของการสะสมทางด้านปริมาณ
และยกระดับไปสู่คุณภาพใหม่ ภายใต้อิทธิพลของปัจจัยที่แน่นอน

ด้ พล
การถูกบี เมืองของประชาชน
กั หลายบวง จะแปรเปลี่ยนเป็น
ปริมาณ ต้

แถลง ณ

สมาคมผู้สื่อข่าวต่างประเทศ กรุงเทพฯ

วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙

สพ